



ДОКЛАД

ОТНОСНО

открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции“, открита с Решение 115 от 17.10.2017 г.

ЕТАП III

Сключване на договори за изпълнение на
обществената поръчка

СЪДЪРЖАНИЕ

1. УВОД	3
2. ДОГОВОРИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 И № 3	4
2.1. Сключване на договорите по обособени позиции № 1 и № 3	4
2.2. Изменение на договорите по обособени позиции № 1 и № 3	4
3. ДОГОВОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2	6
3.1. Жалби срещу решението на председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ за определяне на изпълнители.....	6
3.2. Определение за допускане на предварително изпълнение	7
3.3. Решение по същество	10
3.4. Удължаване срока на офертите и сключване на договор по обособена позиция № 2	11
4. ДОГОВОРИ ЗА КОНСУЛТАНТСКИ УСЛУГИ И СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР	12
5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	13

1. УВОД

Настоящият доклад представя констатациите на Асоциация „Прозрачност без граници“ от независимото гражданско наблюдение на процедурите по сключване на договори за възлагане на обществена поръчка за проектиране и строителство на тунел „Железница“ на автомагистрала „Струма“¹. Гражданският мониторинг на търга за най-дългия магистрален тунел в страната се осъществява в рамките на инициативата на Европейската комисия „Пактове за почтеност – превантивен граждански механизъм за защита на фондовете на ЕС“.

Наблюдението е извършено от екип наблюдатели – експерти по правни и социални науки в периода август 2018 г. – февруари 2019 г., въз основа на Пакт за почтеност, сключен между независимия наблюдател Асоциация „Прозрачност без граници“ и възложителя Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ)².

Докладът обхваща процедурите по сключване на договори с избраните изпълнители по трите обособени позиции от обществената поръчка, включително производствата по обжалване на решението на възложителя за определяне на изпълнители в частта по обособена позиция № 2. Предложен е коментар във връзка със събитията около водещия партньор в консорциума, избран за изпълнител по същата обособена позиция, от м. октомври 2018 г. и действията на институциите в тази връзка.

Също така анализът реферира към информация по отношение сключването на договорите по обществена поръчка с предмет „Консултантски услуги и упражняване на строителен надзор при проектирането и строителството на Автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции“, макар последната да не е обект на задълбочено самостоятелно наблюдение в рамките на инициативата на Асоциация „Прозрачност без граници“. Поради обстоятелството, че договорните условия за извършването на дейностите по проектиране и строителство предвиждат участието на фигурата на Инженера (консултант, строителен надзор) във всички етапи от изпълнението, изходът от търга за строителен надзор оказва пряко влияние върху изпълнението на целия проект.

В рамките на мониторинга са проучени документите и информацията, достъпни на интернет сайта на Агенция „Пътна инфраструктура“, в това число в Профила на купувача, информация от публичните регистри на Комисията за защита на конкуренцията и на Върховния административен съд, както и медийни публикации, с оглед на което Асоциация „Прозрачност без граници“ свободно ги цитира в настоящия доклад. В допълнение, за

¹ Процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции“, открита с Решение № 115 от 17.10.2017 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“.

² Пактът за почтеност към обществената поръчка – предмет на този доклад, е подписан на 16.10.2017 г. Пълният текст на споразумението е достъпен на адрес: http://integrity.transparency.bg/wp-content/uploads/2017/11/IntegrityPact_20171016_FinText.pdf.

целите на анализа е използвана информация от възложителя, предоставена на независимия наблюдател съобразно Пакта за почтеност и по Закона за достъп до обществена информация.

2. ДОГОВОРИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ № 1 И № 3

2.1. Сключване на договорите по обособени позиции № 1 и № 3

С Решение № 108/06.08.2018 г. възложителят Агенция „Пътна инфраструктура“ определи изпълнителите по трите обособени позиции от наблюдаваната процедура за възлагане на обществена поръчка. Решението в частите, отнасящи се за обособени позиции № 1 и № 3, не беше обжалвано, поради което не е имало пречки за сключването на договорите по тях в рамките на предвидения в разпоредбата на чл. 112, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) едномесечен срок от влизането на решението в сила.

Първият от трите договора за изпълнение на обществената поръчка беше сключен на 28 септември 2018 г. с „ПСТ Груп“ ЕАД по Обособена позиция № 3: Подучастък № 3 от км 369+000 до км 370+400.

Агенция „Пътна инфраструктура“ публикува текста на Договор № РД-37-43/28.09.2018 г. в Профила на купувача на 05.10.2018 г.

Стойността на договора за обособена позиция № 3 е съгласно ценовото предложение на участника – 22 130 756, 88 лв. с ДДС. Сумата по договора включва цена за проектиране, цена за строителство, стойност на допълнителните разходи и цена за изпълнение на дейностите по комуникация и информация. Определеният общ срок за изпълнение е 660 календарни дни и започна да тече от датата на сключването на договора.

Договорът по Обособена позиция № 1: Подучастък № 1 от км 366+000 до км 366+720, включително обслужващ тунелен път при северния портал на тунел „Железница“ беше подписан на 16 октомври 2018 г.

Договор № РД-33-15/16.10.2018 г. с ДЗЗД „Железница – Север“ с партньори „ГБС Инфраструктурно строителство“ АД, „Главболгарстрой“ АД и „Главболгарстрой Интернешънъл“ ЕАД беше публикуван от възложителя на 29.10.2018 г. Общата стойност на договора, формирана от същите четири посочени по-горе компонента, възлиза на 35 982 414, 00 лв. с ДДС; аналогично, общият срок за изпълнение от 600 календарни дни започна да тече от датата на сключването на договора.

2.2. Изменение на договорите по обособени позиции № 1 и № 3

Видно от Профила на купувача³, на 09.01.2019 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ сключва допълнителни споразумения с ДЗЗД „Железница – Север“ и „ПСТ Груп“ ЕАД.

³ <http://www.api.bg/PROXY/index2.php?/public/index.jsp?proc=972>

Изменението касае датата, от която започва да тече срокът за изпълнение на етапа на проектиране.

Съгласно условията на договорите по всичките три обособени позиции, общият срок за изпълнение е разделен на два етапа – срок за проектиране и срок за строителство. Срокът за проектиране на свой ред е разделен на още два междинни етапа, като за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3 те са съответно по 100 (първи междинен етап) и 20 (втори междинен етап) календарни дни. В Специфичните условия на договора изрично е определено, че срокът за изпълнение на първия междинен етап започва да тече от датата на сключване на договора.

Така първоначалният срок за приключване на първия междинен етап по обособена позиция № 3 следваше да изтече на 06.01.2019 г., а по обособена позиция № 1 съответно – на 24.01.2019 г. Първият междинен етап завършва с предаването на техническия проект на възложителя, който следва да е придружен със становище на инженера⁴.

Както е посочено по-горе в настоящия доклад, изборът на консултанти беше предмет на отделна обществена поръчка, проведена от Агенция „Пътна инфраструктура“. Предметът на процедурата беше разделен на три обособени позиции, аналогични на същите по търга за проектиране и строителство. Решението за определяне на изпълнители е взето от възложителя на 19 декември 2018 г. и публикувано в Профила на купувача на следващия ден.

Обективно, към датите на изтичане на сроковете за изпълнение на първия междинен етап за проектиране по обособена позиция № 1, съответно № 3, не е имало сключени договори с консултантите. Това означава, че завършването на дейностите по проектиране не е било възможно поради отсъствие на една от трите страни, участващи в договорите за инженеринг.

Съгласно публикуваните допълнителни споразумения, новият срок започва да тече от датата на уведомление за сключен договор за консултантски услуги от страна на възложителя.

На практика по този начин началната дата на изпълнението на договорите за подходите към тунела беше отложена за неопределено време, което създава известен риск за осъществяването на проекта в допустимите срокове по оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ (ОПТТИ) 2014-2020 осигуряваща финансирането.

Следва да припомним, че независимият наблюдател коментира възможността от възникване на проблеми поради разделянето обществената поръчка на обособени позиции още при откриването на втората процедура за проектиране и строителство за тунел „Железница“, когато предметът на поръчката беше разделен за пръв път⁵.

⁴ Инженерът е една от трите страни по договорите сключени въз основа на Жълтата книга на ФИДИК; другите две страни са съответно възложителят и изпълнителят.

⁵ Вж. Доклад относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и строителство на автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ с три обособени позиции“,

3. ДОГОВОР ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

3.1. Жалби срещу решението на председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ за определяне на изпълнители

В частта за обособена позиция № 2: „Подучастък № 2 от км 366+720 до км 369+000, включително обслужващ тунелен път при южния портал на тунел „Железница“ и площадка за хеликоптери“ решението на възложителя за определяне на изпълнители беше обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) от двама участници:

- „Тодини България“ ДЗЗД – Жалба КЗК с вх. № ВХР-1872/17.08.2018 г. и
- „Актор“ АД, Гърция – Жалба КЗК с вх. № ВХР-1864/16.08.2018 г.

Жалба на „Тодини България“ ДЗЗД

Участникът „Тодини България“ ДЗЗД е отстранен от последващо участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 2 с Решение № 108/06.08.2018 г. на възложителя, което споделя препоръките, направени от комисията на възложителя в Протокол № 2/27.06.2018 г.

Съгласно т. 3.3.4. от документацията за участие лицето, предложено за Ръководител на проекта по обособена позиция № 2, трябва да отговоря на две кумулативни условия – да е участвал като ръководител или заместник-ръководител на изпълнен проект за ново строителство и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или основен ремонт на автомагистрала или пътища от републиканската пътна мрежа с минимален габарит от Г25,50 метра, както и да е участвал като такъв в строежа на минимум един пътен, железопътен или метро тунел.

От изброените от комисията на възложителя референции, представени от участника, не става ясно дали реферираните проекти включват в себе си и строежа на тунел.

Доколкото участникът е оттеглил жалбата си и производството пред Комисията за защита на конкуренцията е било прекратено, независимият наблюдател не е в състояние да прецени дали доказателства в полза на обратното твърдение са били предоставени от участника на комисията по оценка и на органа по обжалване. Считаме, че ако такива доказателства не са били представени, възложителят не би могъл да знае служебно тази информация, тъй като се касае предимно за проекти, реализирани в чужбина.

Жалба на „Актор“ АД

Участникът „Актор“ АД е отстранен от последващо участие в процедурата по отношение на обособена позиция № 2 с Решение № 108/06.08.2018 г. на възложителя, в

открита с Решение 92 от 01.09.2017 г., Асоциация „Прозрачност без граници“, 2018 г., достъпен на http://integrity.transparency.bg/wp-content/uploads/2018/06/2ndTenderReport_FIN_BG.pdf

което се споделят препоръките, направени от комисията на възложителя в Протокол № 2/27.06.2018 г.

В протокола комисията по оценка е отразила, че участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 с приложено предложение за изпълнение на поръчката, разделено на четири части, а именно: част 1 - Извършване на дейности по проектирането; част 2 - Проблеми, свързани с околната среда, отнасящи се до изпълнението на договора; част 3 - Работна процедура за извършване на строителните дейности; част 4 - Линеен график (Програмен план).

Комисията е установила от представения от участника линеен график, засягащ частта „Проектиране“ (част 1), че Геотехническите изследвания - предварителни проучвания (част от раздел „Мобилизация/ подготвителни работи“) се изпълняват от пети до десети месец от началото на договора, а всички проектни части, зависещи от резултатите от тези изследвания се изпълняват и приключват до края на четвъртия месец, т.е. преди началото на гореспоменатите „Геотехнически изследвания-предварителни проучвания“.

Наред с това, комисията на възложителя е констатирала, че изпълнението на дейностите по проектиране, посочено в представения линеен график, когато приключва и изпълнението на „Геотехнически изследвания-предварителни проучвания“ се равнява на 300 календарни дни, което надвишава максималния срок за изпълнение на проектантските работи, определен от възложителя – 180 календарни дни.

Също така, според комисията, участникът не е предложил технологии за изпълнение на всички видове строително-монтажни работи (СМР), необходими за изпълнение на обществената поръчка, като с това предложението не е отговаряло на минималните технически стандарти; тя посочва и някои други нарушения на техническите изисквания, съдържащи се в документацията.

7

3.2. Определение за допускане на предварително изпълнение

Възложителят с писменото си становище на основание чл. 205, ал. 1 ЗОП отправя към Комисията за защита на конкуренцията искане за допускане на предварително изпълнение на решението за класиране и избор на изпълнител на обществената поръчка в частта по обособена позиция № 2. С Определение № 1004/12.09.2018 г. КЗК допуска предварително изпълнение на решението за избор на изпълнители в оспорваната част, което е потвърдено с Определение № 12918/24.10.2018 г. на Върховния административен съд (ВАС).

Основните мотиви и на регулатора, и на съда са, че реализирането на проекта е от голямо значение за неограничен брой автомобилисти, пътуващи по автомагистрала „Струма“, вследствие на множеството пътни произшествия, които се случват по съществуващото пътно трасе.

Застъпленият от КЗК и ВАС извод се смята за правилен от независимия наблюдател поради голямото значение на проекта за развитието на пътната инфраструктура на

България, избягването на човешки жертви и успешното усвояване на отпуснатото за реализирането на този проект европейско финансиране. С оглед на тези обстоятелства, възложителят би следвало да пристъпи възможно най-бързо към сключване на договор за изпълнение на обособена позиция № 2 на обществената поръчка.

Агенция „Пътна инфраструктура“, обаче, в противоречие със собствените си намерения и мотиви, не предприема действия по сключване на договор и не спазва предвидения в чл. 112, ал. 6 ЗОП едномесечен срок за това.

Публично известното основание е че в средата на м. октомври 2018 г. „Джи Пи Груп“ АД – водещият партньор в ДЗЗД „АМ Струма Тунел 2018“ определен за изпълнител по обособена позиция № 2, попада във фокуса на засилено обществено и медийно внимание. В контекста на редица обстоятелства (журналистическо разследване за съмнителни практики, свързани с участието на дружеството в редица обществени поръчки, финансирани със средства от европейски фондове, повдигнати от Прокуратурата обвинения срещу представители на компанията за пране на пари и широко обществено недоволство от ремонт в централната част на гр. София), Министър-председателят обявява пред медиите, че е наредил на ръководството на Агенция „Пътна инфраструктура“ да „извади“ „Джи Пи Груп“ АД от всички търгове с европейско и държавно финансиране⁶.

В отговор, законният представител на дружеството заявява пред медиите, че то няма да участва в реализацията на обществени поръчки, като включително ще се откаже от подписване на договор за изграждането на тунела „Железница“⁷. Компанията мотивира оттеглянето си от търга с „реална опасност от неспазване на графика за изпълнение на проекта, което създава риск от загуба на средства“ поради проверките, които се водят срещу дружеството.

На среща с представители на възложителя, която се проведе на 30.10.2018 г., на екипа на независимия наблюдател беше предоставена информация, че ДЗЗД „АМ Струма Тунел 2018“ не е депозирал пред възложителя официален отказ от сключване на договор.

В тази ситуация единственият възможен вариант за Агенция „Пътна инфраструктура“ би бил да започне процедурата по подписване на договор за обособена позиция № 2, като покани ДЗЗД „АМ Струма Тунел 2018“ и при изричен отказ или неявяване на участника да сключи договор, възложителят би могъл да сключи такъв с класирания на второ място участник съгласно чл. 112, ал. 3 от ЗОП.

Асоциация „Прозрачност без граници“ отправи писмена препоръка към възложителя за предприемане на незабавни действия по сключване на договор с един от двамата

⁶ Вж. например репортаж на bTV: <https://btvnovinite.bg/bulgaria/borisov-naredi-da-izvadjat-dzhi-pi-grup-ot-proektite-s-darzhavno-i-evropejsko-finansirane.html>

⁷ Вж. например публикация във в. „24 часа“: <https://www.24chasa.bg/novini/article/7098835> и в. „Капитал“: https://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2018/10/19/3330121_otkazvame_se_ot_proekti_zaradi_ob_shtestveniia_interes/

класирани участници по обособена позиция № 2 с оглед срока по чл. 112, ал. 6 ЗОП, както и молба за предоставяне на подробна информация в тази връзка.

С Решение за предоставяне на информация № РД-ОИ-73/20.11.2018 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ отговори, че не са били предприети действия по сключване на договор. Възложителят не се позовава на конкретни причини или на промени в обстоятелствата, послужили за мотивиране на искането за предварително изпълнение, за да обясни липсата на предприети действия.

В същия отговор е изразено мнение, че едномесечният срок, визиран в нормата на чл. 112, ал. 6 ЗОП, е „инструктивен“ и че договорът с избрания изпълнител може да бъде сключен и след изтичане на срока по цитираната разпоредба.

По мнение на независимия наблюдател подобен подход към възникналия проблем е изключително грешен, особено от гледна точка на важността на проекта и реализирането му в срок, големия обществен интерес и наличието на множеството проблеми в миналото по възлагането на поръчката.

Тук би следвало да отбележим, че теорията за така наречените „инструктивни срокове“ няма никаква нормативна уредба, тъй като всеки законов срок следва да се спазва, независимо какви последици би имало неспазването му. Липсата на „всякакви“ последици може да е израз само на административен произвол и е много далеч от идеята за правова държава. Приемайки доктрината, върху която законодателят изгражда нормативната регулация, държавният орган трябва да действа строго в рамките на предписаното в закона независимо от наличието на санкция. Липсата на конкретно предвидена санкция не прави действието правомерно.

Независимият наблюдател не може да изключи и теоретичната (по своему абсурдна) възможност, че изпълнителят, може да претендира вреди от бездействието на възложителя поради невъзможността да изпълнява поръчката, а с това и поетите договорни ангажменти към подизпълнители, кредитиращи институции, трети лица и т.н.

С оглед на множеството преплитачи се събития и обстоятелства, създаващи рискове за реализирането на проекта за тунел „Железница“ в допустимите срокове по ОПТТИ 2014-2020, Асоциация „Прозрачност без граници“ инициира диалог с Министъра на регионалното развитие и благоустройството. На среща, проведена на 29.11.2018 г., представителите на МРРБ и АПИ информираха екипа на независимия наблюдател за взетото решение, според което процедурата по сключване на договора трябва да започне след приключването на производството по жалбата на „Актор“ АД във Върховния административен съд. Посоченият от представителите на институциите мотив за това е, че съществува риск ВАС да не се произнесе в полза на възложителя и да отмени решението за избор на изпълнители в частта по обособена позиция № 2. Така, в условията на предварително сключен договор, възложителят рискува санкция в размер на 10% от стойността на договора, което представлява значителна сума (около 20 мил. лева).

Тази възможност е била известна на Възложителя още преди да подаде искането за принудително изпълнение. Същевременно нито едно от обстоятелствата, посочени като мотив, наложен от обществения интерес и признати от КЗК и съда не е отпаднало. Това прави изчакването на възложителя трудно за обяснение с известните мотиви.

В допълнение, следва да бъде направен коментар и относно нареждането на Министър-председателя за изваждане на „Джи Пи Груп“ АД от обществените поръчки, провеждани от Агенция „Пътна инфраструктура. Едно подобно разпореждане противоречи на основните принципи на правовата държава и оперативната самостоятелност на администрацията. В случай че членовете на правителството имат съмнения относно законосъобразността на действията на определен възложител при процедурите за провеждане на обществени поръчки, то те разполагат и с правомощия, и с ресурси да осъществят контрол и предприемат необходимите мерки. Обратно, реакциите единствено в отговор на медийни спекулации и скандали само затвърждават широко разпространеното обществено възприятие за задкулисни действия в областта на публичното възлагане и допълнително подкопават доверието в институциите относно способността им да действат в обществен интерес.

3.3. Решение по същество

Жалбата на участника „Актор“ АД беше отхвърлена с Решение на КЗК № 1075/04.10.2018 г., като същият атакува решението пред Върховния административен съд (Административно дело № 14309/2018 г. образувано на 26.11.2018 г. по жалба вх. № 18471/22.11.2018 г.). Участникът твърди в подадената жалба, че наред с нарушенията на материалния закон, допуснати при отстраняване на участника от възложителя, Комисията за защита на конкуренцията е извършила съществено процесуално нарушение като не е допуснала исканата от жалбоподателя техническа експертиза.

10

В Решение № 102/04.01.2019 г. ВАС кредитира изцяло аргументите на КЗК, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на поръчката, като са били налице основанията по чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване на този участник от по-нататъшно участие в процедурата. Съдът, както и КЗК считат, дори и само един порок да има в техническото предложение, то е достатъчно основание за отстраняване, а в конкретния случай са установени шест несъответствия.

С оглед на строгата практика на КЗК и ВАС относно недопустимост на промяната на техническите параметри, предварително зададени в документацията на обществената поръчка, независимият наблюдател счита, че възложителят е имал основания да отстрани участника от последващо участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Подобен извод е в сила и по отношение на твърдяното от жалбоподателя процесуално нарушение, тъй като контролът, осъществяван от КЗК и ВАС е за законосъобразност, а не с цел изземване на техническите компетенции и функции на комисията по преценка на техническото съответствие и оценяване на офертите.

Така към началото на януари 2019 г., единствената съдебна жалба срещу решението за класиране на участници от възложителя е отхвърлена и не съществува никаква нормативна пречка, възложителят да покани класирания на първо място участник да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка или да потвърди неформално изявления си в медиите отказ. Във втория случай, възложителят би могъл покани другия класиран участник - ДЗЗД „АМ Струма – ОП 2: Тунел Железница“.

3.4. Удължаване срока на офертите и сключване на договор по обособена позиция № 2

Още през ноември 2018 г. с оглед риска за възможността да се сключи договор по обособена позиция № 2 Асоциация „Прозрачност без граници“ обърна вниманието на Агенция „Пътна инфраструктура“ относно изтичащия срок на валидност на офертите на класираните участници. Съгласно условията в тръжната документация, участниците е следвало да се обвържат с офертите си за най-малко 12 месеца считано от крайния срок за подаване на оферта по поръчката – 27.11.2017 г.

На 27.11.2018 г. Асоциация „Прозрачност без граници“ отправи писмена молба за подробна информация. На 29.11.2018 г. по време на среща с Министъра на регионалното развитие и благоустройството, в която също взеха участие представители на Агенция „Пътна инфраструктура“, независимият наблюдател получи устно уверение, че възложителят е *предприел навременни действия по удължаването на валидността на офертите*. Въпреки отправената писмена молба за подробна информация, такава не беше предоставена.

В средата на февруари 2019 г. АПИ обяви, че е сключен договор за проектиране и строителство по обособена позиция № 2 с ДЗЗД „АМ СТРУМА ТУНЕЛ 2018“. Съгласно съобщението на интернет страницата на ведомството⁸, възложителят изпратил искане за удължаване срока на валидност на офертите до двамата класирани участници едва на 15.01.2019 г., а не към 29.11.2019 г.

Поради разминаването между данните, предоставени на независимия наблюдател и оповестени в общественото пространство, екипът на Асоциация „Прозрачност без граници“ отправи поредица от искания за подробна информация относно действията и сроковете по удължаване на офертите, в това число и по Закона за достъп до обществена информация. От получените отговори⁹ се изясни, че кореспонденцията относно удължаването на офертите с участниците е водена само през м. януари 2019 г.

⁸ Вж. публикация на пресцентъра на АПИ от 12.02.2019 г., достъпна на <http://www.api.bg/index.php/bg/prescentar/novini/podpisan-e-dogovort-za-proektiraneto-i-stroitelstvoto-na-tunel-zheleznica-na-am-struma/> (към 27.03.2019 г.).

⁹ С решения за предоставяне на достъп до обществена информация № РД-ОИ-10/13.02.2019 г., № РД-ОИ-17/01.03.2019 г. и писмо с изх. № 49-00-35/20.03.2019 г.

Агенция „Пътна инфраструктура“ потвърди данните от публикацията си на сайта, че участникът с водещ партньор „Джи Пи Груп“ АД потвърждава офертата си, докато консорциумът на дружествата на Главболгарстрой холдинг отказва да удължи валидността на своето предложение.

По този начин, въпреки заявеното по-рано намерение за оттегляне, ДЗЗД „АМ СТРУМА ТУНЕЛ 2018“ остава единствен участник, с който възложителят може да сключи договор за изпълнение по обособена позиция № 2.

Договорът е подписан на 11.02.2019 г. и публикуван в Профила на купувача седмица по-късно – на 18.02.2019 г. Стойността на договора за най-обемната и сложна част от обществената поръчка е 222 444 444,44 лв. с ДДС, а общият срок за изпълнение – 1060 календарни дни.

На 08.05.2019 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ публикува допълнително споразумение с ДЗЗД „АМ СТРУМА ТУНЕЛ 2018“, от което е видно, че е предоговорена датата за започване на етапа на проектиране: от първоначално посочената дата на подписване на договора (11.02.2019 г.) – на 01.03.2019 г.

4. ДОГОВОРИ ЗА КОНСУЛТАНСКИ УСЛУГИ И СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР

В периода от края на февруари до средата на март 2019 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ сключи със съответните определени изпълнители договори за консултантски услуги и упражняване на строителен надзор при проектирането и строителството на Автомагистрала „Струма“ Лот 3.1 Тунел „Железница“ по всички три обособени позиции.

Стоителният надзор ще се осъществява от следните дружества:

- за обособена позиция № 1 – от ДЗЗД ТЕС КОНСУЛТ („Строл 1000“ АД, „Три-Ес“ ЕООД, „Експерт десижънс“ ООД);
- за обособена позиция № 2 – от ПЛАН ИНВЕСТ ЖЕЛЕЗНИЦА ДЗЗД („План Инвест Пловдив“ ЕООД, „Инфра Контрол“ ЕООД, „Инфрапроект Консулт“ ЕООД, „Аскос 03“ ЕООД, „Сърч Корпорейшън“ СРЛ); и
- за обособена позиция № 3 – от ДЗЗД ПЪТКОНСУЛТ 2000 - КОНСУЛТ 64 („Пътконсулт 2000“ ЕООД, „Консулт“ 64 ООД).

Със сключването на договорите за консултантски услуги и уведомлението на изпълнителите на инженеринга за това, вече няма нормативни или фактически пречки за започване изпълнението на проектантските работи за тунел „Железница“.

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проектът за тунел „Железница“, бидейки част от автомагистрала „Струма“, е от важно значение не само за развитието на националната инфраструктура, но и за целите на изграждането на трансевропейската транспортна мрежа (TEN-T) . Именно поради тази причина страната ни получи гаранции за финансиране на изграждането на лот 3 от автомагистралата, включително тунел „Железница“.

Финансирането по оперативните програми на ЕС е свързано със стриктно спазване на сроковете за реализирането на одобрените проекти. Екипът на Асоциация „Прозрачност без граници“ съзнава, че организирането и провеждането на процедурата за възлагане по този проект е сложно от административна гледна точка. В същото време, прави впечатление, че сроковете за същинското реализиране на възложените дейности (според сключените договори за проектиране и строителство) са сравними по продължителност с времето, което беше необходимо на възложителя за приключи с възлагането.

Оценката на подадените оферти и изборът на изпълнители за проектиране и строителство на тунел „Железница“ приключиха в срок, който позволяваше процедурите по сключване на договорите да приключат навременно и същинското изпълнение да започне още през 2018 г. Въпреки това, поредица от събития, без да имат пряка връзка с формалната процедура по подписване на договорите, се оказаха решаващи за приключването на процеса по възлагане, който продължи почти половин година – от края на август 2018 г. до средата на февруари 2019 г.

Проточването на процедурите по сключване на договорни споразумения с избраните изпълнители и отлагането на действителните дати за започване на действията по изпълнението до началото на 2019 г., при сключено споразумение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ с управляващия орган на ОПТТИ 2014-2020 през 2015 г., не могат да бъдат оценени като адекватни и съответстващи на принципите на доброто управление.

Докладът е изготвен в рамките на инициатива на Европейската комисия „Пактове за почтеност – превантивен граждански механизъм за защита фондовете на ЕС“. Проектът включва независимо гражданско наблюдение на обществени поръчки, финансирани с европейски средства, в общо 11 държави-членки на Европейския съюз. Инициативата се реализира в партньорство от 17 неправителствени организации с координатор световната мрежа за борба с корупцията Transparency International.

Целта на инициативата е чрез популяризиране и по-широко прилагане на Пакт за почтеност да установи превантивен механизъм за контрол върху разходването на средства от европейските фондове. Опитът от прилагането на този инструмент доказва приноса му към спазването на принципите за прозрачност, свободна и лоялна конкуренция, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Пактът за почтеност регламентира правила за независимо гражданско наблюдение на процедурите за възлагане на обществени поръчки, като така допринася за повишаването на прозрачността и почтеността при публичните търгове.

Ефективен Пакт за почтеност означава активност в изразяването на позитивна воля от трите страни участващи в него – независим наблюдател, възложител и представители на бизнеса.

В България проектът се реализира от Асоциация „Прозрачност без граници“, която провежда мониторинг на процедурите по подготовка, провеждане и възлагане на строителството на тунел „Железница“ на автомагистрала „Струма“.

Тази публикация е изработена по проект „Пактове за почтеност – превантивен граждански механизъм за защита на фондовете на ЕС“ финансиран от Европейската комисия. Изводите и констатациите в нея отразяват вижданията на авторите и не обвързват Европейската комисия. Европейската комисия и Асоциация „Прозрачност без граници“ не носят отговорност за последствията от използването на информацията, съдържаща се в настоящия доклад, за други цели и в друг контекст.

© 2019 Асоциация „Прозрачност без граници“. Всички права запазени.

АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“
гр. София 1463, ул. „Шандор Петъофи“ № 50, ет. 1
Тел.: 02/986 77 13, 02/986 79 20
mbox@transparency.bg
<http://integrity.transparency.bg>
<http://transparency.bg>